

Sociale Raad Tilburg
Postbus 1443
5004 BK Tilburg

Onderwerp	Datum
Doorontwikkeling sociale basis	16 mei 2017
Ons kenmerk	Uw kenmerk
Advies sociale basis	17/022
Afdeling	Doorkiesnummer
Sociaal	013 542 90 53
E-mail	Fax
mahmut.erciyas@tilburg.nl	
Postadres	Bezoekadres
Postbus 90155	Spoorlaan 181
5000 LH Tilburg	

Geachte leden van de Sociale Raad Tilburg,

Wij hebben uw advies met betrekking tot de doorontwikkeling van de sociale basis in goede orde ontvangen. Daarvoor willen wij onze dank uitspreken.

Het doet ons deugd om in uw advies te lezen dat ook u onderkent dat de beoogde doorontwikkeling van de sociale basis een lastige, maar ook een spannende en uitdagende koersverandering is. U ziet in ons raadsvoorstel positieve elementen als meer inspraak en bevoegdheden voor bewoners, integraal denken en meerjarige financiering voor de uitvoering. De contouren van de doorontwikkeling van de sociale basis zijn door ons geënt op onmiskenbare maatschappelijke trends als overheidsparticipatie, burgerparticipatie en handelingsruimte voor professionals. Uw raad herkent deze gelukkig terug in de nota.

Ook geeft u ons een aantal kanttekeningen en zorgpunten mee. Daar willen wij in dit schrijven graag op reageren. Daarbij willen we nadrukkelijk aantekenen dat wij geen pasklare antwoorden hebben op al deze punten. Zoals u zelf aangeeft bevat de nota *De wijk aan zet. Doorontwikkeling van de sociale basis 2017 tot en met 2020* vooral een koers en uitgangspunten, maar beoogt zeker geen blauwdruk of implementatieplan te zijn voor de komende jaren. Sommige elementen van de doorontwikkeling kunnen in een relatief vroeg stadium verder geconcretiseerd en verfijnd worden; andere zullen meer tijd vergen en werkende weg uitgewerkt en bijgesteld moeten worden. Overigens is hierbij ook de vraag belangrijk wie primair verantwoordelijk is voor de verschillende niveaus waarop de doorontwikkeling zal plaatshebben. Beleidsontwikkeling, financiering, opdrachtgeverschap en monitoring zien wij duidelijk als gemeentelijke taken. Maar als gemeente gaan wij op uitvoeringsniveau niet het 'hoe' bepalen; wel gaan we daar als partner over meedenken, adviseren en zorgen voor verbinding. Dit doen wij op bestuurlijk, ambtelijk beleidsmatig en ambtelijk uitvoerend niveau. Het 'hoe' is kortom de ruimte die wij decentraal willen overlaten aan professionals en bewoners en hun kennis, kunde en creativiteit.

In uw brief groepeerde u uw aanbevelingen onder een achttal thema's. In deze reactie houden wij voor de helderheid ook deze indeling aan.

1. Betrek burgers en creëer draagvlak

U geeft aan dat het wezenlijk is om bij burgers in de wijken draagvlak te creëren. Daarover zijn we het hartgrondig met u eens. Dit draagvlak zit uiteraard op verschillende niveaus, op beleidsniveau maar ook op het niveau van de uitvoering. Het laatste zien wij als een primaire en continue verantwoordelijkheid van de uitvoerders in de sociale basis, waarin ContourdeTwern de grootste partij is. De afgelopen maanden hebben wij behoorlijk geïnvesteerd in dit draagvlak door zo veel mogelijk in gesprek te gaan

COLLEGE

met burgers (zowel professionals en bewoners als hun organisaties). U stelt in uw advies dat het 'een utopie' is om te denken dat alle Tilburgers actief gaan worden. In deze veronderstelling verkeren wij ook niet. Wel vinden wij het een verantwoordelijkheid van de uitvoerder(s) in de sociale basis dat zo veel mogelijk burgers worden betrokken bij het formuleren van een aanpak om de sociale veerkracht in hun omgeving te versterken en daarbinnen ook mee helpen uitvoeren. Dit kan beter dan nu en wordt een belangrijke opdracht aan de uitvoerende partners. U adviseert tevens om de ideeën en wensen van de deelnemers aan de Burgertop Sociaal 013 mee te nemen bij de verdere doorontwikkeling van de sociale basis. Dit advies omarmen we. Sterker nog in het doorontwikkelingsproces lijkt het ons raadzaam om meerdere burgertops te organiseren op wijkniveau, om commitment te verkrijgen en te behouden voor de nieuwe werkwijze maar ook om de kennis en creativiteit van bewoners ten volle te benutten.

2. Neem de tijd

De Sociale Raad Tilburg adviseert ons om de tijd te nemen voor de doorontwikkeling, aangezien het tijd kost om het werk in de wijken anders op te bouwen. In onze ogen vereisen veranderbewegingen altijd de nodige tijd en energie. Wij gaan de noodzakelijke tijd dan ook nemen. Wij willen benadrukken dat wij niet in de veronderstelling zijn dat na 3,5 jaar een ideale situatie is ontstaan. In deze periode willen we samen met onze partners en inwoners vooral doen, proberen en leren. Via diverse middelen, van monitoring tot stedelijke overleggen met stakeholders, gaan we de ingezette beweging dan ook volgen. Daarbij hebben we reële verwachtingen. Belangrijk voor het college zal zijn of er in deze periode, met name op de vlakken van samenwerking, inspraak en cocreatie, voldoende beweging is gerealiseerd in de juiste richting. We realiseren ons tevens dat de realisatie van harde resultaten in de sociale basis voor een groot deel afhankelijk is van externe factoren en actoren.

3. Schets helder het proces en de kaders

Uw raad adviseert ons om het beginpunt, de stippen op de horizon en de beoogde effecten en resultaten explicieter te beschrijven. Daarmee veronderstelt u dat deze aspecten onderbelicht zijn in *De wijk aan zet*. Wij delen deze opvatting niet.

In zekere zin is de sociale basis zoals wij die nu definiëren het beginpunt zelf. Daarvoor werd de sociale basis bestuurlijk en beleidsmatig redelijk oppervlakkig gedefinieerd, variërend van alledaagse burenhulp tot professionele ondersteuning van ouderen. Desondanks hebben wij getracht te beschrijven hoe onze financiële relaties en inhoudelijke sturing in de sociale basis er momenteel uitzien. Ook hebben we in de paragraaf 'Niet stil gezeten, maar we zijn er nog niet' aangegeven dat we in de afgelopen jaren al veranderingen hebben ingezet in het bestaande instrumentarium, maar dat deze nog onvoldoende zijn om goed in te kunnen spelen op nieuwe maatschappelijke behoeften en trends. Daarbij constateren we onder meer dat er decentraal in de stad meer maatwerk kan worden geleverd, dat de inzet nog onvoldoende wordt vormgegeven met inspraak van professionals en inwoners, dat de samenwerking tussen partijen in de wijk samenhangender en programmatischer kan - met name met de wijkteams (Toegang) - en dat onze gemeentelijke opdracht en resultaatdefiniëring onvoldoende scherp zijn.

Ook adviseert u om (duidelijkere) stippen op de horizon te benoemen. Zo geeft u ons enkele suggesties mee, zoals 'burgers worden in een vroegtijdig stadium in hun buurt geholpen', 'vervlochten tussen alle spelers' en 'samenwerking'. In onze ogen komen vrijwel al uw suggesties echter terug in de functies die wij zien voor de sociale basis en de uitgangspunten die wij beschrijven voor de doorontwikkeling. Daarbij is alles gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid, het preventief en het zelfplossend vermogen van individuen en gemeenschap en daarmee het bijdragen aan een versterking van de sociale veerkracht. Daarmee willen wij het beroep op professionele ondersteuning verminderen, het aantal doorverwijzingen naar maatwerkvoorzieningen reduceren en de intensiteit van deze voorzieningen doen afnemen door arrangementen samen te stellen waarin ook bewust ruimte wordt gelaten voor inzet vanuit de sociale basis. Dit is geheel in lijn met de transformatiewaarden van de gemeenteraad. Dit

is, in uw terminologie gesproken, dé grote stip aan de horizon, welke bestaat uit meerdere uitgangspunten c.q. 'stippen':

- We beschikken binnen onze stad over een sociale basisstructuur die ontmoeting en verbinding faciliteert en stimuleert.
- Professionals en vrijwilligers uit de sociale basis werken dichtbij bewoners (present werken) om hen vroegtijdig en laagdrempelig te informeren, adviseren en toe te rusten bij vragen en (ontluikende) problemen.
- Bewoners met hulpvragen en -behoeften die niet in de sociale basis kunnen worden opgelost worden tijdig doorverwezen naar de Toegang.
- Ondersteuningsarrangementen bestaan niet alleen uit maatwerkvoorzieningen, maar ook uit inzet vanuit de sociale basis.
- De kracht, kennis, creativiteit en inzet van inwoners en professionals worden maximaal benut.
- Er wordt planmatig, programmatisch en meerjarig (samen)gewerkt aan de versterking van de sociale basis door inwoners en professionals in wijknetwerken. Naast de verbinding met inwoners zijn daarbij de verbindingen met de wijkteams van de Toegang en de integrale locatieplannen van de basisscholen cruciaal.
- De gemeente faciliteert dit proces zo veel mogelijk door ruimte te laten aan professionals en inwoners, subsidies te ontschotten en voor een meerjarige periode beschikbaar te stellen.

U pleit er in uw advies voor om bij deze stippen aan de horizon kwetsbare groepen burgers en veel voorkomende problemen concreter te benoemen. Het is de vraag of een uitgangspuntennotitie het document is waarin dit zou moeten gebeuren. Ons lijkt een Programma van Eisen, waarin de opdracht aan de uitvoerende partijen gedetailleerder wordt beschreven, eerder de plek daartoe. Maar belangrijker vinden wij, en dat is een van de essentiële punten uit *De wijk aan zet*, dat de prioriteitsbepaling rondom groepen kwetsbare burgers en hun problemen - maar ook de inzet vanuit de sociale basis om deze aan te pakken - in gezamenlijke processen van professionals en burgers wordt vormgegeven. De kennis en expertise hieromtrent is vooral bij hen aanwezig. Bijvoorbeeld de wijkteams van de Toegang hebben een schat aan kennis over de meest voorkomende hulp- en ondersteuningsbehoeftes in hun werkgebieden. Met deze filosofie leggen wij in onze ogen niet te veel verantwoordelijkheid omtrent het 'wat' en 'waartoe' bij, zoals u stelt, "enerzijds burgers en anderzijds ContourdeTwern", maar geven wij hen de benodigde ruimte. Het 'wat' en 'waartoe' is in onze ogen immers voldoende concreet beschreven en kan in toekomstige opdrachtformuleringen eventueel verder worden aangescherpt.

In uw advies beveelt u aan om de beoogde maatschappelijke resultaten 'SMART' te formuleren. Zoals u ongetwijfeld weet is het definiëren en meten van resultaten in het sociale domein een lastige, maar uiteraard noodzakelijke opgave. Op dit moment zijn wij bezig een integrale monitor voor het sociale domein te ontwikkelen. De sociale basis zal daar een prominent onderdeel van uit maken. Interessant voor ons is om te bezien hoe we interacties tussen de verschillende lagen van het sociaal domein zichtbaar kunnen maken. Een aantal - nadrukkelijk nog verder te verfijnen - resultaten is door ons overigens al verwoord in *De wijk aan zet* om de effecten van de doorontwikkeling van de sociale basis te kunnen beoordelen (zie pagina 8 en 9). Deze liggen met name op het vlak van zorgreductie, sociale cohesie en betrokkenheid van bewoners. Overigens wordt een aantal van deze resultaten al gemeten door de Toegang, in de Lemon en door bijvoorbeeld de GGD.

Meer op het niveau van (samenwerkings)kwaliteit denken we aan de inzet van visitaties en benchmarks. De vorm en inhoud daarvan moeten nog nader uitgewerkt en bepaald worden.

4. Regel verantwoordelijkheden

Uw raad vraagt om een verdere verduidelijking van de rol en verantwoordelijkheden van de relevante actoren, om te beginnen van de gemeente. U benadrukt daarbij dat de regierol bij de gemeente hoort en niet bij spelers in het veld.

De stedelijke *overall* regie hoort bij de gemeente, daarover zijn wij het met u eens. Maar regie is een complex begrip, en ook een taak die op verschillende niveaus opgepakt moet worden. Ook in de uitvoering. Zo voorzien wij voor ContourdeTwern een belangrijke regierol wat betreft de vorming van wijknetwerken, het opstellen van wijkplannen en het coördineren van de uitvoering ervan.

Bij de gemeentelijke regierol horen uiteraard aspecten als visievorming, monitoring en evaluatie, het functioneren als opdrachtgever, als financierende partij en als faciliteerder (met kennis en expertisie). Maar bij onze regierol komt ook steeds meer de rol van partner. Dat heeft alles te maken met niet mis te verstane trends als burgerparticipatie en overheidsparticipatie. De overheid kan het niet meer alleen en heeft de inzet van en samenwerking met andere partijen nodig; partijen waar wij bijvoorbeeld niet direct financieel op kunnen en mogen sturen, zoals het primair onderwijs en de woningbouwcorporaties, twee essentiële spelers in de sociale basis. Deze rollen kunnen soms op gespannen voet met elkaar staan, maar als lerende overheid lokaliseren we die en willen we bewuste afwegingen daarbij maken. Wat dat betreft is ook de gemeente zich aan het doorontwikkelen. Specifiek voor de sociale basis geldt dat wij het leerproces rondom de doorontwikkeling van de sociale basis actief vorm willen geven middels een stedelijk overleg, waarvoor we onder meer deze cruciale partners willen uitnodigen.

Over de wijknetwerken schrijft u dat u dit een aansprekend idee vindt. Wat betreft inrichting en verantwoordelijkheden stelt u een aantal vragen. Wij zijn het met u eens dat het idee van de wijknetwerken een nadere uitwerking behoeft. In deze brief zullen wij trachten uw vragen en opmerkingen zo veel mogelijk te beantwoorden.

Om te beginnen vraagt u zich af of het niveau van de wijk of een Toegangsgebied niet een te groot gebied bestrijkt, aangezien mensen zich vooral identificeren met hun buurt of zelfs straat. Ook meent u dat wijknetwerken een dynamisch karakter zouden moeten hebben: de samenstelling en werkwijze zouden moeten worden aangepast aan wat er in een wijk speelt. Verder vraagt u zich af welke criteria benut gaan worden om de verdeling van het beschikbare budget over de wijken te bepalen en wie verantwoordelijk is de voor uitgaven en de verantwoording. Tot slot doet u een aantal suggesties voor de twee wijken waarin de procesverantwoordelijkheid aan een andere organisatie dan ContourdeTwern zal worden gegeven.

Als college hebben we de wijknetwerken nadrukkelijk niet bedoeld als nieuwe instituties maar als relatief vormvrije tafels en structuren die vorm geven aan de maatschappelijke medezeggenschap van inwoners én professionals over de taken van ContourdeTwern en andere kleinere uitvoerders in de sociale basis én fungeren als platforms waarin activiteiten op wijk- en buurtniveau die cruciaal zijn voor de sociale basis (integrale locatieplannen van het basisonderwijs, het functioneren van de wijkteams van de Toegang) optimaal en meerjarig op elkaar worden afgestemd. Daarbij dient in onze ogen steeds de bovenliggende hoofdvraag - 'Wat te doen om de sociale veerkracht in deze wijk of buurt te versterken?' - leidend te zijn en willen we ervoor waken dat structuur- en bevoegdheidendiscussies te veel op de voorgrond gaan treden. Belangrijk daarbij is dat de deelnemers aan deze netwerken zich richten op de hoofdlijnen, de hoofdvraag leidend laten zijn en ruimte laten aan de professionals in de uitvoering, dat wil zeggen niet sturen op de dagelijkse werkpraktijk.

Het door u benadrukte dynamische karakter gaan deze wijknetwerken absoluut krijgen. Hoewel de deelname van een aantal partijen als corporaties, wijkteams van de Toegang en het primair onderwijs

cruciaal zal zijn voor ieder wijknetwerk, zijn wij het met u eens dat vorm en werkwijze per wijk verschillend kunnen zijn. Op uw vraag of de schaal van een wijk of Toegangsgebied niet te groot zal zijn voor een representatief wijknetwerk, antwoorden wij eveneens bevestigend. Wat wij als college belangrijk vinden is dat de wijkteams van de Toegang direct kunnen schakelen met de uitvoerder in de sociale basis en andersom. Daar mogen geen misverstanden over bestaan, vandaar dat wij stellen dat deze uitvoerder - lees: met name ContourdeTwern - zijn werk moet organiseren conform de gemeentelijke werkgebieden van de wijkteams. Maar een Toegangsgebied mag en kan wat ons betreft bestaan uit meerdere wijknetwerken met hun eigen meerjarenagenda indien dit bijdraagt aan een grotere effectiviteit.

De partijen die van het college middelen (subsidie) ontvangen ten behoeve van de sociale basis - waaronder ContourdeTwern - zullen ook de partijen zijn die de bevoegdheid hebben om te beslissen over de exacte inzet van de middelen, uiteraard binnen de door de gemeente gestelde inhoudelijke en financiële kaders. Logischerwijs zullen zij ook de ontvangen middelen moeten verantwoorden.

Over de verdeling van de middelen over de wijken zal het college nog nader besluiten, op basis van een verdeelmodel met objectieve criteria. Een deel van de middelen zal echter ook gereserveerd worden voor de stedelijke inzet. We nemen de wijk als basis, en dat is een bewuste keuze. Veel kwetsbare groepen - zoals mensen met een beperking, ouderen en kinderen - hebben een beperkte actieradius en voor hen is de wijk een prima vind- en werkplaats. Maar niet alle vraagstukken kunnen op het niveau van de wijk worden opgelost en vragen om een stedelijke en zelfs regionale aanpak. Hiervan is het college zich bewust. Wij willen ons ten aanzien van deze middelenverdeling laten adviseren door het nog in te richten stedelijk strategische overleg voor de sociale basis, waarin wij onder meer de Toegangsorganisaties, ContourdeTwern, een afvaardiging van wijk- en buurtraden, het onderwijs en de corporaties een plek willen geven. Dit overleg willen we niet alleen benutten als tafel om de doorontwikkeling te volgen en het college te laten adviseren, maar ook als een platform om de cruciale bestuurlijke relaties met bijvoorbeeld de Toegang en het (primair) onderwijs te bespreken.

Wat betreft de selectie van de twee wijken waarin het proces van medezeggenschap en besluitvorming op hoofdlijnen georganiseerd en aangejaagd gaat worden door een andere partij dan ContourdeTwern (en de selectie van deze partij(en)) willen we eveneens als college geadviseerd worden door bovengenoemd stedelijk overleg. Deze andere partij krijgt daarbij overigens geen hiërarchische positie ten opzichte van de uitvoerende partijen, maar zal vooral vanuit het principe van 'kracht zonder macht' moeten opereren. Uw suggesties ten aanzien van het selectieproces zullen we meenemen in onze eindafweging.

5. *Bouw de basis goed op*

U stelt dat er veel van burgers wordt verwacht en dat bijvoorbeeld deelname in wijknetwerken niet ten koste mag gaan van bestaande activiteiten. U ziet een oplossing in het activeren van meer mensen en vraagt zich af of de gemeente daartoe een strategie heeft.

De vraagstukken die u aanstipt zijn terecht. Gelukkig zijn al veel Tilburgs zonder daarvoor een geldelijke beloning te vragen actief voor hun naasten, buurt, sportclub et cetera. Wij hebben echter geen hogere verwachtingen van burgers puur vanwege de doorontwikkeling van de sociale basis. We vinden het wel wenselijk dat we het maximale uit de potentiële zelfredzaamheid en samenredzaamheid in de stad halen. Een pasklaar, alomvattend antwoord op dit complexe vraagstuk hebben wij echter niet als gemeente. Wij willen partijen in de stad vragen om burgers maximaal te faciliteren om als vrijwilliger actief te zijn en te blijven. Een van de vragen die wij aan ContourdeTwern, en daarmee aan de wijknetwerken, zullen stellen is om een strategie en aanpak daartoe te ontwikkelen en partijen als de gemeente aan te spreken wanneer er onbedoeld obstakels worden opgeworpen.

Wat betreft de tijd die door vrijwilligers, maar ook door professionals, moet worden gestoken in de wijknetwerken het volgende. Deze netwerken zijn niet bedoeld als een extra bureaucratische laag en moeten inwoners en professionals zo min mogelijk belasten. Aan de andere kant zal de gezamenlijk geïnvesteerde tijd in proces en inhoud zich meer dan terugbetalen in de vorm van efficiëntie door verbeterde afstemming, grotere draagvlak voor de afgesproken koers en activiteiten, et cetera.

6. Gebruik het brede kijkvenster van de sociale veerkracht

De Sociale Raad waarschuwt voor een versmalling van de interpretatie van het kijkvenster van de sociale veerkracht tot enkel samenredzaamheid. Wij willen er met klem op wijzen dat wij als college een genuanceerde kijk op dit model hebben. In *De wijk aan zet* schrijven wij letterlijk dat het voor ons geen 'of, of'-discussie is en dat alle drie de componenten (zelfredzaamheid, samenredzaamheid en fysieke voorzieningen) perspectieven zijn en blijven die we blijven benutten bij het werken aan het totale sociale domein. We zijn alleen van mening dat op *dit* moment en bij *dit* vraagstuk - de doorontwikkeling van de sociale basis - vooral een vernieuwingsfocus op samenredzaamheid noodzakelijk is. Daarmee zeggen wij niet dat wij enkel vanuit dit perspectief aan het integrale sociale domein gaan werken. Sterker nog, dat is nu niet de praktijk en zal het ook niet worden. Niet op beleidsniveau en ook niet in de uitvoering.

7. Voeg sociale basis en toegang samen

Net als in eerdere adviezen, pleit u wederom voor het samenvoegen van de sociale basis en de Toegang tot zorg, omdat u meent dat er dan sneller gehandeld kan worden en procedures voor burgers korter en overzichtelijker worden. Bij de opbouw van het Tilburgse sociale domein hebben we in 2012 deze keuze echter expliciet en bewust niet gemaakt. We hebben toen aangegeven dat professionals in de sociale basis niet tot taak hebben om hulpverlening te organiseren, maar dat zij wel nauw dienen samen te werken met Toegangsprofessionals (signaleren, toeleiden, et cetera).

Dat de samenwerking tussen de sociale basis en de Toegang beter kan, onderschrijven wij, echter wel vetrekkend vanuit ieders specifieke rollen, taken en verantwoordelijkheden. Dit is ook precies de reden waarom wij nu de functies van beide lagen helder definiëren en de samenwerking faciliteren door de werkgebieden te uniformeren en de coöperatie tussen beide lagen te intensiveren middels onder meer de wijknetwerken.

8. Veranker in het sociaal domein

U houdt onder deze aanbeveling een tamelijk abstract en kort pleidooi voor een integrale verbinding tussen de sociale basis en de Participatiewet, Jeugdwet en Wmo. Wij willen u erop wijzen dat de uitgangspunten van *De wijk aan zet* geheel hierop zijn toegespitst. Dat dit verankeringsproces nog tijd en energie gaat vereisen staat voor het college buiten kijf.

Het verdere proces: uitwerkingsfase

Wij zijn ons ervan bewust dat een aantal thema's uit *De wijk aan zet* verder moet worden uitgewerkt en concreetiseerd. De noodzaak daartoe wordt uitgestraald door uw advies en halen wij eveneens uit de uitkomsten van onze gesprekken met andere partijen in de stad. Zoals aangekondigd in het in februari 2017 vastgestelde raadsvoorstel - waarin het college heeft benadrukt de termijn tot bespreking in de raadscommissie in mei te zullen benutten voor verdere gesprekken en dialoog - heeft een flink aantal van deze consultaties plaatsgehad.

De resterende maanden van 2017 wil het college dan ook benutten voor deze uitwerking. Na vaststelling van de uitgangspuntennota *De wijk aan zet* door de gemeenteraad gaan wij na het

zomerreces, samen met onze partners, een uitwerkingsplan opstellen en vaststellen waarin we deze thema's 1) inhoudelijk verder zullen concretiseren, 2) de verantwoordelijkheid per thema expliciet gaan benoemen (gemeente of uitvoerende partner) en 3) de implementatie ervan zullen voorzien van een tijdpad. Dit betekent dat het door ons beoogde meerjarige Programma van Eisen niet per 1 augustus 2017 in werking zal treden, maar per 1 januari 2018.

Tegelijkertijd blijven we de subsidies ten behoeve van de sociale basis uiteraard verlenen om geen gaten en discontinuïteit in de dienstverlening te veroorzaken. Voor de periode 1 augustus 2017 tot en met 31 december 2017 zullen we daarom een addendum vaststellen op het lopende Programma van Eisen.

De uitwerkingsthema's voor de tweede fase zijn in ieder geval:

1. Inrichting wijknetwerken.
2. Opstellen leeragenda voor wijknetwerken (onder meer burgerparticipatie en relaties met Toegang en integrale locatieplannen basisonderwijs).
3. Uitwerken van concept van netwerksturing op wijk- en buurtaccommodaties.
4. Vormgeven strategisch stedelijk overleg sociale basis.
5. Financieel verdeelmodel stad-wijken en tussen de wijken.
6. Ontschotting en overdracht van bijzondere subsidieregelingen.
7. Selectie twee wijken en partij(en) voor de aanjaagfunctie en aanscherping van de rol en bevoegdheden van deze partij(en).
8. Het uitwerken van de gewenste maatschappelijke effecten in zo veel mogelijk SMART-geformuleerde resultaten.
9. Vormgeven van een integrale monitor sociaal domein, met daarbinnen nadrukkelijke aandacht voor de sociale basis.
10. Het inrichten van een visitatiecommissie en benchmarks.
11. Communicatie stedelijk en op wijk- en buurtniveau.

Hoogachtend,

Het college,

M.J.M. Meijs
gemeentesecretaris

mr. P.G.A. Noordanus
burgemeester