

Reactie op advies van de Sociale Raad Tilburg op de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tilburg 2019

Algemeen

Op 24 augustus 2018 heeft de Sociale Raad Tilburg (SRT) advies uitgebracht over de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tilburg 2018. Voorafgaand aan het uitbrengen van dit advies heeft een constructief gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente en de Sociale Raad. Wij nemen de adviezen van de SRT mee bij de ontwikkeling van ons beleid.

Hieronder geven wij per punt onze reactie op het door de SRT uitgebrachte advies.

- 1. *Advies Cliënt*** In diverse artikelen (bijvoorbeeld artikel 1.f) wordt verwezen naar de cliënt die toestemming moet geven en/of een bepaalde actie of handeling moet verrichten. Regelmatig zijn er inwoners die deze besluiten en handelingen niet alleen kunnen of willen doen. Daarom adviseert de Sociale Raad Tilburg 'en/of zijn vertegenwoordiger' toe te voegen.

Reactie Waar mogelijk is de door u voorgestelde wijziging overgenomen, zoals bijvoorbeeld in artikel 1, onder f. Daarnaast is in Hoofdstuk 2 Toegang waar dat mogelijk is de toevoeging 'en/of zijn vertegenwoordiger' opgenomen. Niet overal is deze aanpassing nodig omdat in sommige artikelen al gesproken wordt over 'door of namens een cliënt'. Bovendien is het niet overal van toepassing, zoals bijvoorbeeld bij het toekennen van een voorziening. Deze wordt aan de cliënt toegekend, de bijbehorende rechten en plichten zien op de verhouding tussen gemeente en cliënt zelf en niet tussen de gemeente en de vertegenwoordiger van de cliënt.
- 2. *Advies Cliëntondersteuning: onafhankelijke cliëntondersteuning*** In de verordening wordt een aantal keren gesproken over cliëntondersteuning, bijvoorbeeld in artikel 1.g. Wij adviseren overal te spreken over onafhankelijke cliëntondersteuning omdat dit ook steeds bedoeld wordt.

Reactie Dit advies is overgenomen.
- 3. *Toestemmingsverklaring*** Het is voor ons niet duidelijk hoe de regels zijn met betrekking tot het opvragen van bijvoorbeeld medische gegevens van een cliënt. In artikel 2.2.3 wordt aangegeven dat de cliënt om toestemming gevraagd wordt om zijn/haar persoonsgegevens te verwerken. Dit is echter iets anders dan het geven van toestemming voor het opvragen van gegevens die van belang zijn in het kader van de aanvraag van de inwoner. Wij adviseren in de verordening helder te formuleren wat het verwerken van persoonsgegevens precies inhoudt. Ons tweede advies met betrekking tot dit aandachtspunt is duidelijk te omschrijven in welke situaties er een aparte toestemmingsverklaring nodig is.

Reactie In Hoofdstuk 10 is opgenomen dat de vastlegging en verwerking van persoonsgegevens gebeurt volgens het Privacyprotocol Toegang Tilburg. Hieronder valt in ieder geval niet het opvragen van gegevens bij anderen dan cliënt zelf. Aan artikel 2.2 is lid 4 toegevoegd waarin is opgenomen dat bij derden informatie opgevraagd kan worden als dat nodig is in het kader van het onderzoek naar aanleiding van de melding, en dan alleen na overleg met de cliënt en/of zijn vertegenwoordiger én daarop volgende schriftelijke toestemming is verleend. Of en zo ja welke informatie bij wie wordt opgevraagd hangt zozeer af van de individuele omstandigheden van de cliënt dat het niet mogelijk is een (uitputtend) overzicht van situaties te geven waarin bij derden informatie wordt opgevraagd.

4. **Advies Verslag gesprek** In artikel 2.3 en 2.4.3 wordt gesproken over een verslag van het gesprek met de cliënt en vastlegging van het onderzoek. In de praktijk wordt er echter niet een apart verslag van het gesprek met de inwoner opgesteld, maar dit wordt gelijk verwerkt in een plan van aanpak waarin hooguit een samenvatting van het gesprek is opgenomen. De Sociale Raad Tilburg adviseert de tekst in de verordening aan te passen zodat duidelijk wordt dat er geen apart verslag van het gesprek met de cliënt wordt opgesteld.

Reactie Dit advies nemen wij over. Artikel 2.3 spreekt over het verslag van het onderzoek. Vervolgens wordt in artikel 2.4, derde lid, gesproken over 'verslag van het gesprek'. Door dit te wijzigen in 'verslag' wordt duidelijk dat het steeds gaat om het verslag van het onderzoek.

5. **Advies Sportbeoefening** In artikel 5.4.1 wordt toegelicht dat men voor een sportvoorziening in aanmerking kan komen als zonder sportvoorziening sportbeoefening in verenigingsverband niet mogelijk is of zal zijn. Wij vragen ons af waarom dit beperkt wordt tot sporten in verenigingsverband. Sommige sporten kunnen ook alleen beoefend worden en soms kan iemand als gevolg van bepaalde omstandigheden niet deelnemen aan sporten in groepsverband. Wij willen u graag meegeven dat de gemeente Tilburg in deze verordening een goede sportvoorziening regelt voor mensen met een beperking. Wij willen hem graag nog beter maken door ook individuele sportbeoefening toe te voegen. Immers, participatie is een goed streven maar mag in onze visie geen uitsluitende voorwaarde zijn voor toekenning van een sportvoorziening. Wij adviseren dat ook inwoners die niet in verenigings- of groepsverband (kunnen) sporten, recht hebben op een sportvoorziening.

Reactie

Wij volgen uw advies. De voorwaarde dat alleen voor sporten in verenigingsverband een sportvoorziening kan worden toegekend komt te vervallen. Ook individueel sporten kan bijdragen aan verbetering van de gezondheid en daarmee participatie.

6. **Advies Registreren van gegevens** Tot slot hebben we een vraag over het verzamelen van gegevens van inwoners die een aanvraag indienen. Soms zijn er meerdere gesprekken met verschillende organisaties nodig om een hulpvraag helder te krijgen. Het is voor ons niet duidelijk wie wat registreert met betrekking tot een cliënt. Duidelijkheid daarover lijkt ons van belang, toch zeker voor de persoon die het betreft. Ons advies is regels hierover op te nemen in deze verordening.

Reactie In hoofdstuk 10 van de Verordening is vastgelegd dat het Privacyprotocol van de Toegang Tilburg van toepassing is op de vastlegging en verwerking van gegevens. Als gesprekken worden gevoerd met verschillende organisaties die allen deel uitmaken van de coöperatie De Toegang, wordt volgens het Privacyprotocol gewerkt. Als met andere organisaties gesprekken worden gevoerd, zal dat alleen gebeuren na ondertekening van een Toestemmingsverklaring waarmee voor de cliënt duidelijk is welke informatie bij welke organisatie gevraagd wordt. Verder gaan wij ervan uit dat alle organisaties zich aan hun verplichtingen van de AVG houden.

Wij menen dat het Privacyprotocol van de Toegang voldoende duidelijkheid biedt voor zover het gaat over de gegevens die wij verwerken. Nadere specificering hiervan in deze Verordening is daarom niet nodig.