

24 OKT. 2016  
16/239



## GEMEENTE TILBURG

Sociale Raad Tilburg  
t.a.v. de heer Van Balveren  
Postbus 1443  
5004 BK Tilburg

<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b>
Advies Verordening	21 oktober 2016
<b>Ons kenmerk</b>	<b>Uw kenmerk</b>
PU2016_13276955/PT/AvO	16/023
<b>Afdeling</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
Sociaal	013 542 90 43
<b>E-mail</b>	<b>Fax</b>
peggy.trienekens@tilburg.nl	
<b>Postadres</b>	<b>Bezoekadres</b>
Postbus 90155	Stadhuisplein 130
5000 LH Tilburg	

Geachte heer Van Balveren,

De sociale raad heeft op 9 september 2016 advies uitgebracht over de conceptverordening Jeugdhulp en de conceptverordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Tilburg 2017.

De adviezen en opmerkingen die u geeft zijn allen besproken. De reactie op uw advies is op 10 oktober 2016 per mail aan u aangeboden en zijn bijgevoegd bij deze brief.

De beide documenten zijn ook met de conceptverordeningen aangeboden aan de raad.

Naar aanleiding van alle opmerkingen zijn de volgende zaken in de definitieve verordening aangepast:

- Verordening Maatschappelijke ondersteuning  
Hoofdstuk 9 artikel 9.1 aangaande privacy
- Verordening jeugdhulp  
Artikel 2.3 aangaand de termijnen bij jongeren die 18 jaar worden  
Artikel 8.1 aangaande privacy

De raad heeft in de raadsvergadering van 17 oktober 2016 de beide verordeningen vastgesteld.

Daarnaast heeft het college toegezegd bij de op handen zijnde evaluatie van de werkwijze van de sociale raad verder in te willen gaan op de gewenste uitbreiding van de termijn voor advies van de Sociale Raad Tilburg.

Wij danken u voor het uitgebrachte advies,

Hoogachtend,

Namens het college,

Erik Roest  
afdelingshoofd Sociaal

# COLLEGE

Vragen aan de gemeente? Kijk op [www.tilburg.nl](http://www.tilburg.nl)



De Sociale Raad Tilburg heeft op 9 september 2016 advies uitgebracht betreffende de **verordening Jeugdhulp** gemeente Tilburg 2017.

Per punt geven wij een reactie op het advies:

1. Art 2.3 Voorwaarden individuele voorziening jeugdhulp  
De sociale raad is van mening dat een half jaar te kort is om met de jongeren die de leeftijd van 18 jaar bereiken te kijken naar een vervolgtraject.  
Wat hier bedoeld wordt is dat een half jaar voordat de jongere 18 wordt, het minimale tijdsbestek is om te kijken naar een vervolgtraject. Vanaf 16 jaar wordt er echter al aandacht besteedt aan een vervolg nadat de jeugdige 18 jaar is geworden.
2. Art. 4.2 Melding en onderzoek  
De sociale raad geeft als aandachtspunt dat er aandacht dient te zijn voor brieven in begrijpelijk en leesbare taal.  
In de meldingsbrief die jeugdige en/of ouders gaan ontvangen zal rekening gehouden worden dat het begrijpelijke en leesbare taal is. Dit doen we in nauwe samenwerking met onze afdeling communicatie.
3. Art. 4.3 Gesprek  
De Sociale raad vraagt wie met welke deskundigheid de gesprekken voert.  
De toegangsmedewerkers werken als generalist, maar hebben ook allen hun eigen specifieke deskundigheid. Bij de melding in de toegang wordt met behulp van een QuickScan de inschatting gemaakt over de complexiteit van de situatie. Hiermee wordt gericht gekeken welke toegangsmedewerker het beste met de jeugdige en/of ouders in gesprek kan gaan. Daarnaast kunnen alle toegangsmedewerkers gebruik maken van een expertise team ter ondersteuning.
4. Art. 4.3.4 Het college kan in overleg met de jeugdige en/of ouders afzien van een gesprek.  
De sociale raad vraagt op basis waarvan dit gebeurt.  
Als de gemeente al een dossier heeft van de jeugdige of zijn ouders, en de jeugdige of zijn ouders geven toestemming om dit dossier te gebruiken, dan kan een vooronderzoek achterwege blijven. Een gesprek over de acute hulpvraag is dan in de regel nog wel nodig. Indien de hulpvraag ook al bekend is, en het bijvoorbeeld over een vervolgvraag gaat of een verlenging onder dezelfde omstandigheden, dan kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders ook van het gesprek worden afgezien.
5. Art. 4.4 Verslag  
De sociale raad adviseert om duidelijker aan inwoners aan te geven of ze tekenen voor akkoord of gezien en wat het verschil is.  
De formulieren van de integrale vraaganalyse en het plan van aanpak zullen gewijzigd worden zodat het duidelijker is waarvoor men tekent. Daarnaast zal in het formulier een tekstblok opgenomen worden waarin de jeugdige en/of ouders zelf kan aangeven waarom er voor gezien wordt getekend en niet voor akkoord.
6. Art. 4.5 Aanvraag en artikel 4.6 Inhoud beschikking  
De sociale raad acht het van belang om aanvullend op te nemen dat de beoogde doelen en resultaten in overeenstemming met de jeugdige en ouders worden geformuleerd. De vraag van de cliënt dient centraal te staan.  
Een toevoeging bij dit artikel is overbodig. De basis van het gesprek gaat uit van de wens van de cliënt en te komen tot gedragen doelen. Een borging hiervoor is de verplichte ondertekening



van de integrale vraaganalyse en het plan van aanpak. Een uitzondering hierop kan zijn indien veiligheid van de jeugdige in het geding is.

7. Art. 7.1 Betrekken ingezetenen bij het beleid  
De sociale raad zou hier graag meer duidelijkheid over krijgen.  
De wijze waarop we dit vorm geven zal nader beschreven worden in de beleidsregels jeugdhulp 2017
8. Klachtregeling:  
De klachten regeling zoals die verwoordt wordt in de verordening jeugd heeft een andere reikwijdte dan de klachten regeling zoals deze verwoordt is binnen de verordening maatschappelijke ondersteuning. Bij jeugd gaat hij ook over klachten die gericht zijn op algemene en overige voorzieningen, naast een verplichte klachten procedure bij aanbieders van gespecialiseerde jeugdhulp. Het artikel kwaliteit en klachten binnen de verordening maatschappelijk ondersteuning enkel gericht is op een klachten procedure bij aanbieders van gecontracteerde zorg.

Er zal nader onderzoek plaats vinden in hoeverre deze gelijk gesteld kunnen worden. Indien hiertoe aanleiding is, zal een nadere uitwerking opgenomen worden in de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2017 en beleidsregels jeugd 2017. Binnen de beleidsregels Jeugd zal extra aandacht zijn op welke wijze de jeugdige zelf een klacht kan neerleggen.

De sociale raad heeft advies uitgebracht betreffende de **verordening Maatschappelijke ondersteuning 2017**.

Per punt geven we een korte reactie op het advies.

1. Art. 2.1 Melding en vooronderzoek  
De sociale raad onderschrijft het belang van het laten bijstaan door iemand uit het eigen netwerk of een cliëntondersteuner, en adviseert de positieve ervaringen in te zetten bij de gesprekken die gevoerd worden bij Werk en Inkomen, en ook hier mensen op deze mogelijkheid te wijzen.  
Er is overleg met werk en Inkomen om hier aandacht aan te geven en dit standaard in de uitnodigingbrieven voor een gesprek bij werk en Inkomen op te nemen.
2. Art. 2.3 Verslag van het onderzoek  
De sociale raad geeft aan dat de inwoners geen verslag van het gesprek ontvangen waar zij hun vraag en verhaal terug kunnen lezen.  
De inwoner ontvangt een integrale vraaganalyse en een plan van aanpak. Hierin worden alle zaken beschreven die noodzakelijk zijn en als onderbouwing gelden voor het aanvragen van een maatwerkvoorziening. Hierin wordt niet perse het gehele letterlijke verhaal van de inwoner als verslag opgeschreven. Voorop moet echter wel staan dat de inwoner zich voldoende herkent in de vraaganalyse en het plan van aanpak. Door de verplichte ondertekening geeft de inwoner aan wel dan niet akkoord te gaan.
3. Art. 2.3.3 en art. 2.3.4 de cliënt tekent het verslag voor gezien of akkoord.  
De sociale raad adviseert om duidelijker aan inwoners aan te geven of ze tekenen voor akkoord of gezien en wat het verschil is.  
De formulieren van de integrale vraaganalyse en het plan van aanpak zullen gewijzigd worden zodat het duidelijker is waarvoor men tekent. Daarnaast zal in het formulier een tekstblok opgenomen worden waarin de inwoner zelf kan aangeven waarom er voor gezien wordt getekend en niet voor akkoord.



Art. 2.3.5 De sociale raad vraagt aandacht voor de minder assertieve inwoner.

Uiteraard zullen de toegangsmedewerkers zo goed mogelijk de inwoner ondersteunen om zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Daarnaast hechten we natuurlijk veel waarde aan de ondersteuning van iemand uit het netwerk of een onafhankelijke cliënt ondersteuner.

4. Art. 4.1 Criteria voor maatwerkvoorzieningen

De sociale raad vraagt om naast de inzet van goedkoopste compenserende voorzieningen ook aandacht te hebben voor duurzaamheid van voorzieningen .

We nemen deze opmerking als aandachtspunt mee bij het maken van keuzes.

5. Art. 4.3 Aanvullende criteria voor woonvoorzieningen

De sociale raad vraagt aandacht voor een brede blik bij de afweging of iemand wel/niet kan of moet verhuizen. Als voorbeeld geven zij aan dat ook de sociale netwerken van de inwoner van belang kunnen zijn.

In de overwegingen om te komen tot de juiste maatwerkvoorziening worden deze in alle redelijkheid zeker meegenomen. In redelijkheid betekend dat er zoveel als mogelijk rekening zal worden gehouden met de behoeften van de cliënt. Dat wil zeggen dat in de afweging bepaald zal worden hoe die behoeften zich verhouden tot de belangen (met name financieel) van de gemeente.

6. Betrekken ingezetenen bij het beleid

De sociale raad zou hier graag meer duidelijkheid over krijgen.

De wijze waarop we dit vorm geven zal nader beschreven worden in de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2017.

7. Klachtregeling:

De klachten regeling zoals die verwoordt wordt in de verordening jeugd heeft een andere reikwijdte dan de klachten regeling zoals deze verwoordt is binnen de verordening maatschappelijke ondersteuning. Bij jeugd gaat hij ook over klachten die gericht zijn op algemene en overige voorzieningen, naast een verplichte klachten procedure bij aanbieders van gespecialiseerde jeugdhulp. Het artikel kwaliteit en klachten binnen de verordening maatschappelijk ondersteuning enkel gericht is op een klachten procedure bij aanbieders van gecontracteerde zorg.

Er zal nader onderzoek plaats vinden in hoeverre deze gelijk gesteld kunnen worden.

Een nadere uitwerking kan opgenomen worden in de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2017.

Daarnaast heeft de sociale raad nog wat algemene aandachtspunten mee gegeven voor het sociale beleid, die wij zeker te harte zullen nemen. Echter zijn het geen zaken die verder binnen de verordening beschreven worden.