



Sociale Raad Tilburg
Postbus 1443
5004 BK Tilburg

Gemeente Tilburg
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. wethouder dhr. H. Kokke
Postbus 90155
5000 LH Tilburg

Tilburg, 21 juli 2017

Betreft: Evaluatie Sociale Raad Tilburg door gemeente Tilburg
Kenmerk: 17/039

Geacht college,

De gemeente Tilburg heeft de Sociale Raad Tilburg geëvalueerd. Wij hebben het evaluatierapport ontvangen en besproken in de vergadering van 5 juli 2017. Donderdag 6 juli heeft een afvaardiging van de Sociale Raad Tilburg over dit rapport een gesprek gehad met wethouder H. Kokke, mevr. A. van de Wouw en mevr. I. Michels.

De Sociale Raad Tilburg heeft op 1 januari 2015 een begin gemaakt met zijn werk. Het was een intensieve opstartperiode omdat er nog heel weinig geregeld was. De leden waren nieuw en het werkteerrein was nieuw. Er lag een hele mooie uitdaging om aan te gaan werken. We zijn dan ook vol ideeën en met veel energie en zin aan het werk gegaan.

We zijn nu 2,5 jaar verder en het is zinvol om de huidige stand van zaken te bekijken en te bespreken. Het is de overtuiging van de Sociale Raad Tilburg dat evalueren een doorlopend proces is. Intern staan we met enige regelmaat stil bij vragen als: bereiken we wat we willen bereiken, hoe komen we aan de juiste informatie, met wie moeten we spreken, hoe willen we dit onderwerp of deze vraag oppakken, waar ligt onze toegevoegde waarde?

Nu ligt er het evaluatierapport van de gemeente Tilburg. Aan de hand hiervan kunnen wij opdracht en werkwijze evalueren en vervolgens samen bespreken wat we willen voortzetten, welke veranderingen en/of verbeteringen er nodig of mogelijk zijn. Deze evaluatie van de Sociale Raad Tilburg door de gemeente zien wij dan ook als een kans om dat gesprek samen met de gemeente te voeren en zo te komen tot verbeteringen.

In deze brief zetten we drie stappen:

1. Het evaluatierapport van de gemeente Tilburg over de Sociale Raad Tilburg
2. Pas op de plaats
3. Toekomst



Postbus 1443
5004 BK Tilburg



Spoorlaan 444
5038 CH Tilburg



socialeraadtilburg.nl
mail@socialeraadtilburg.nl
Tel: 013 - 467 19 55

1 *Het evaluatierapport van de gemeente Tilburg over de Sociale Raad Tilburg*

We willen graag onze visie geven op een aantal punten uit het evaluatierapport van de gemeente over de Sociale Raad Tilburg. Dit rapport waarin bevindingen worden weergegeven en aanbevelingen gedaan, wordt immers voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders en later aan de commissie Sociale Stijging en de gemeenteraad.

Het gehele rapport overziend constateren wij dat er een aantal slordigheden, niet volledige of foutieve informatie in staan en feiten soms exclusief beschreven zijn vanuit de visie van de gemeente. We missen soms ook informatie wat betreft de inzet en inhoudelijke ontwikkelingen van de Sociale Raad Tilburg. Dit vinden we jammer. Dit willen we hier niet uitputtend benoemen en beschrijven, maar we willen wel op enkele hoofdpunten reageren en deze aanvullen met informatie vanuit de Sociale Raad Tilburg. Het evaluatierapport beschouwen wij als het eigen, interne rapport van de gemeente.

- Toon van het rapport

* De Sociale Raad Tilburg heeft zich unaniem verbaasd over de toonzetting van het rapport. De Sociale Raad Tilburg wordt gevormd door elf vrijwilligers en een klein ondersteunend bureau van twee (soms drie) parttime medewerkers. De vrijwilligers zijn allen mensen met een drukbezette agenda. Zij zijn gevraagd lid te worden omdat zij een groot netwerk hebben en zeer actief zijn in dat netwerk. Uit betrokkenheid bij de stad en met de mensen die daarin wonen willen zij deze taak op zich nemen. In dit evaluatierapport wordt respect en waardering voor de inzet van de leden gemist evenals voor het werk dat met beperkte middelen en door vrijwilligers en een klein ondersteunend bureau uitgevoerd wordt.

* De toonzetting in de brief bij het afscheid van onze voorzitter Jos van Balveren is gelukkig een hele andere.

Een citaat uit deze brief, dd. 31 mei 2017, ondertekend door burgermeester P. Noordanus en M. Meijs namens het college.

"Wij hebben de dialoog met de Sociale Raad onder uw leiding altijd als bijzonder constructief ervaren. De integrale adviezen van de Sociale Raad zijn van betekenis geweest voor onze stad. We denken daarbij niet alleen aan de integrale adviezen van de Sociale Raad, maar ook bijvoorbeeld aan de organisatie van de Burgertop. Mooi om te ervaren welke burgerkracht u daarmee los heeft kunnen maken!"

* Bij de evaluatie wordt een aantal thema's besproken. De gemeente heeft antwoord gezocht op bepaalde vragen en die antwoorden niet altijd gevonden. Op een aantal plaatsen staat dat de Sociale Raad Tilburg iets niet concreet invult, hier verder niets over zegt of geen duidelijk antwoord geeft. Wij hebben de indruk dat vaak alleen het jaarverslag 2015 is gebruikt om verheldering te krijgen op genoemde punten. Het is een onterechte verwachting dat op elke vraag die tijdens een evaluatieproces ontstaat er een antwoord te vinden is in één jaarverslag. Een aantal vragen zijn ook van een andere aard dan waar een jaarverslag voor dient. Door de wijze waarop het beschreven is en onderzoek is gedaan, wordt de suggestie gewekt dat de Sociale Raad Tilburg nalatig is geweest wat betreft het geven van informatie.

* Het rapport lezende, lijkt het alsof de Sociale Raad Tilburg gezien wordt als een professionele gemeentelijke uitvoeringsorganisatie met beroepskrachten. Vrijwilligheid en professionaliteit sluiten elkaar niet uit, maar er zijn echter wel fundamentele verschillen. Aan een organisatie die inschrijft om een bepaald programma voor de gemeente Tilburg uit te voeren, wordt een programma van eisen voorgelegd. De Sociale Raad Tilburg evenwel is door de gemeente gevraagd als adviesorgaan een bepaalde wettelijke opdracht uit te voeren met vrijwilligers en een klein ondersteunend bureau. Een vrijwilligersorganisatie heeft beperkte mogelijkheden, onder andere met betrekking tot tijdsinvestering. Des te belangrijker is het om overeenstemming te bereiken over rol en opdracht van de Sociale Raad Tilburg.

- Rolopvatting en opdracht Sociale Raad Tilburg

In het rapport staat: "Uit de gesprekken met de wethouders en de beleidsadviseurs bleek dat de verwachtingen wat betreft de rolopvatting en opdracht van hen en van de SRT uit elkaar lopen" (blz. 11).

De Sociale Raad Tilburg had en heeft een duidelijk beeld van de opdracht die hem gegeven is, namelijk het gevraagd en ongevraagd adviseren van het college betreffende het beleid sociaal domein (WMO, Participatiewet en Jeugdwet). Dit lezen we ook terug in het rapport: "In formele zin heeft de SRT voldaan aan de opdracht" (blz. 3).

De 'maar' die daarna volgt, is voor ons dan weer niet duidelijk.

Wat wij uiteraard wel gemerkt hebben, is dat er binnen de gemeente verschillende verwachtingen van de Sociale Raad Tilburg leven. Er zat geen duidelijke inhoudelijke lijn in de adviezen die gevraagd werden. Het werkproces was niet ingesteld op de adviesrol van de Sociale Raad Tilburg; niet wat betreft het tijdstip waarop advies aangevraagd werd, niet wat betreft de termijn die gesteld werd voor het uitbrengen van advies, niet wat betreft de reactie en het vervolg op een uitgebracht advies. Zelfs de periode van vier weken die in de verordening is vastgelegd, is regelmatig niet aan ons gegeven. Wij willen daar ook graag aan toevoegen dat in de afgelopen 2,5 jaar er ook beleidsmedewerkers en ambtenaren waren die ons wel (op tijd) benaderden; anderen hadden ons blijkbaar nog niet voldoende op het netvlies.

- Completeren interne evaluatie van SRT

De gemeente wil met haar evaluatie de interne evaluatie van de Sociale Raad Tilburg completeren door het perspectief van de gemeentelijke organisatie weer te geven (blz. 5).

Er wordt volgens ons echter verwezen naar het jaarverslag 2015. De interne evaluatie is ook niet bekend bij de gemeente. De Sociale Raad Tilburg heeft wel op basis van deze interne evaluatie een aantal evaluatieve gesprekspunten benoemd voor het door hen gevraagde overleg met de commissie Sociale Stijging dd. 12 september 2016.

Als wij het rapport lezen, dan lijkt ons dat steeds het jaarverslag 2015 bedoeld wordt. In het jaarverslag 2015 worden de activiteiten van het desbetreffende jaar weergegeven. Hier staan geen evaluatieve beschouwingen in.

- Integraliteit

Als tweede indicator voor adviezen wordt genoemd "de wens en bestuurlijke opdracht om te komen tot integrale inspraak op het sociale domein" (blz. 9). De Sociale Raad Tilburg onderschrijft deze opdracht van harte en heeft integraliteit en interdisciplinariteit benoemd als één van de belangrijkste uitgangspunten voor zijn werk. Bij elk advies wordt het gehele sociale domein en de diverse wetten betrokken en onderzocht hoe deze een relatie hebben met het thema. Relevante zaken worden in het advies benoemd.

In het evaluatierapport (blz. 9) lijkt het alsof de Sociale Raad Tilburg alleen door het samenvoegen van twee adviesaanvragen gewerkt heeft aan integraliteit. Het samenvoegen van twee adviesaanvragen in één reactie is voor ons niet hét teken van integraliteit. In alle adviezen is steeds aandacht geweest juist voor de verbanden binnen het sociaal domein en de relaties tussen de wetten en de uitvoering ervan.

Denkend vanuit het perspectief van burgers, zoals het streven is van de Sociale Raad Tilburg, is integraliteit ook vanzelfsprekend aanwezig. Zij laten zich immers niet in wetdeeltjes opknippen. Het belang dat wij hechten aan integraliteit, de informatie die daarvoor nodig is vanuit de breedte van het sociaal domein en de verdieping betreffende de diverse wetten en thema's, ligt ten grondslag aan de eerdere aanvragen om een tweede (parttime) beleidsmedewerkster.

- Adviesraad en cliëntenparticipatie

In dit rapport komen we diverse termen tegen: adviesraad, cliëntenparticipatie, ombudsfunctie, meldfunctie, signaalfunctie, cliëntenbehartiger, belangenbehartiger. Een diversiteit aan woorden die wel samenhangen maar elk een andere betekenis hebben en een ander belang inhouden.

Er wordt verwezen naar de voormalige Klantenraad Werk en Bijstand die wel de taak van individuele belangenbehartiger zou hebben gehad. Deze had echter niet de opdracht om individuele belangenbehartiger te zijn, hij had wel een meldfunctie.

Wij lezen in het rapport dat het ontbreken van een meldfunctie als een gemis wordt ervaren. De Sociale Raad Tilburg heeft in het verleden herhaaldelijk op het belang van een dergelijke functie gewezen. Deze functie is niet aan de Sociale Raad Tilburg toegekend. Wij staan er voor open om samen met de gemeente deze meldfunctie te onderzoeken en advies te geven over concrete vormgeving.

- Burgertop Sociaal 013

* In 2016 heeft de Sociale Raad Tilburg samen met Zorgbelang Brabant en een groep burgers de Burgertop Sociaal 013 georganiseerd. Het klopt wat er in het rapport staat, namelijk dat dit veel tijd heeft gekost; met name in de maanden januari tot en met april 2016. Daarnaast en toch zeker na 23 april zijn wij als Sociale Raad Tilburg gewoon met het advieswerk voor de gemeente aan de slag geweest.

* Op blz. 20-21 staat: "Deze dertien projectvoorstellen zijn aan de gemeente voorgelegd zo dat zij, samen met de burgers, deze kunnen gaan uitwerken.

De afwikkeling van de burgertop blijft onduidelijk. Desgevraagd geven medewerkers van de gemeente aan gehoord te hebben van de burgertop of in enkele gevallen actief geparticipeerd. Van geen van de respondenten is een duidelijk antwoord gekomen op de vraag wie nu verantwoordelijk is voor de realisatie van 'alle dertien goed!' ".

Hierin wordt voor ons duidelijk dat het vervolg op de Burgertop Sociaal 013 niet duidelijk is voor medewerkers van de gemeente.

Uit: Burgertop Sociaal 013, Eindverslag 2016:

"En hoe nu verder? Zeker, er is overleg met de gemeenteraad en met diverse ambtenaren. Er zijn contacten met maatschappelijke organisaties die eveneens een bijdrage kunnen leveren aan het verwezenlijken van de projectvoorstellen die we in "Alle 13 Goed!" hebben opgenomen. Maar het zijn bovenal de burgers zelf die de regie daarbij zullen moeten blijven voeren. De Burgertop was een initiatief van, door en voor burgers. Dat geldt ook voor de uitwerking van de projectvoorstellen."

De uitkomsten van de Burgertop Sociaal 013 zijn dus van de stad. Dat betekent dat burgers met ideeën aan de slag kunnen. Sommige zoeken daar ondersteuning bij, andere zijn zelfstandig verder gegaan en een aantal ideeën is (nog) niet opgepakt.

- Onderwerpen voor advies vanuit de gemeente

Op blz. 17-18 wordt gesproken over mogelijke onderwerpen waar de Sociale Raad Tilburg in 2015 advies over zou kunnen geven. De bijgevoegde lijst hebben wij inderdaad ontvangen. Daarna hebben wij diverse pogingen gedaan om te komen tot concrete afspraken hierover. Wij hebben gevraagd om een tijdsplanning. Ook voor 2016 hebben we gevraagd om een jaarplanning met een tijdspad zodat wij kunnen voorsorteren op adviezen die gevraagd gaan worden. Dit alles heeft niet geleid tot de gevraagde informatie. Hierin is het steeds wisselen van contactambtenaar zeker niet helpend geweest. We hebben in deze 2,5 jaar nu de vierde contactambtenaar waarbij we ook perioden hebben gehad zonder.

2 Pas op de plaats

Het is zinvol 2,5 jaar na het instellen van de Sociale Raad Tilburg met elkaar het functioneren van de raad te bespreken. Even een pas op de plaats en met elkaar nagaan of doelstelling en werkwijze de resultaten geven die we willen behalen. Klopt het nog met wat er bij start bedacht is? Zijn er nieuwe ontwikkelingen waarop bijgestuurd moet worden? Verloopt de samenwerking met onder andere de gemeente naar tevredenheid? Wat is de eigenheid van de Sociale Raad Tilburg?

Wat de Sociale Raad Tilburg betreft is dit niet iets waar we nu ineens aandacht aan besteden. Met enige regelmaat is hoe wij functioneren of deelonderwerpen daarvan een agendapunt bij onze vergaderingen. Het doorontwikkelen van beleid en nieuwe stappen zetten in het werk is nodig om zo het werk te verbeteren en zo steeds te zoeken naar aansluiting bij de actualiteit. Hieruit zijn nieuwe plannen ontstaan zoals het opzetten van een 'burgerpanel sociaal domein' om meer gestructureerd verhalen en ervaringen van burgers in de stad op te halen. Een ander voorbeeld van het ontwikkelen van nieuw beleid is het organiseren van een lezing. Daarmee willen we een bijdrage leveren aan het publieke debat en van burgers horen wat zij van belang vinden.

Waardevol is dat we dit nu samen met de gemeente bespreken zodat we op meerdere terreinen doelstelling, werkwijze, verwachtingen en mogelijkheden opnieuw kunnen afstemmen.

3 Toekomst

De meest interessante vraag nu is: hoe gaan we verder? Wat kunnen we leren van de afgelopen tijd, wat verloopt goed en willen we voortzetten en wat willen we veranderen of verbeteren?

Tijdens het overleg met de wethouder dd. 6 juli 2017 is gesproken over het belang om te komen tot een duidelijke afstemming over de rol- en taakopvatting waarbij de Sociale Raad Tilburg de ruimte gegeven wordt om op eigen wijze invulling te geven aan zijn opdracht.

In het evaluatierapport vinden we diverse aanbevelingen die een goede leidraad zijn om verder mee aan de slag te gaan. Daarnaast heeft de Sociale Raad Tilburg tijdens het overleg met de wethouder drie vragen gesteld omdat wij de beantwoording daarvan en het gesprek erover van belang vinden voor de toekomst.

De vragen die wij hebben voorgelegd zijn:

1. Wat is de visie van het college op doelstelling, rol en taak van een adviesraad?
2. Wat is de visie van het college op cliëntenparticipatie?
3. Wat is volgens het college de meerwaarde van de Sociale Raad Tilburg?

Binnen de SRT is een terugkerend gesprekspunt hoe wij met de middelen die ons ter beschikking staan zo goed mogelijk uitvoering kunnen geven aan onze opdracht. Ook dit zal meegenomen moeten worden om te kunnen komen tot reële verwachtingen en haalbare doelstellingen.

Voor het maximaal invullen van de opdracht is het noodzakelijk dat de Sociale Raad Tilburg beschikt over zicht op de behoeften van de burgers in de stad en over de advisering heldere afspraken heeft met de gemeente vorm gegeven in een efficiënte overlegstructuur.

We kwamen met de wethouder overeen dat we over drie maanden een volgend overleg hebben waarvoor de Sociale Raad Tilburg het initiatief zal nemen. In de tussentijd gaan zowel de gemeente als de Sociale Raad Tilburg met de aanbevelingen en de vragen aan de slag. Vervolgens worden deze met elkaar besproken en kunnen we gezamenlijk komen tot vervolgstappen. Dit alles moet leiden tot heldere afspraken wat betreft inhoud en proces. Verder is afgesproken dat er twee keer per jaar overleg plaats vindt om elkaar te blijven informeren en af te stemmen en zo een doorgaand gesprek met elkaar aan te gaan.

Mochten er naar aanleiding van deze brief vragen zijn dan horen wij die graag. Wij zijn altijd bereid tot een nader gesprek hierover.

Hoogachtend,
namens de Sociale Raad Tilburg,



Stephan Gijsman
Voorzitter a.i. Sociale Raad Tilburg

CC: mevr. M. Kolhorn, contactambtenaar