



## Sociale Raad Tilburg

Sociale Raad Tilburg  
Spoorlaan 444  
5038 CH Tilburg

Gemeente Tilburg  
College van burgemeester en wethouders  
Tav. wethouder dhr. R. Dols  
Postbus 90155  
5000 LH Tilburg

Tilburg, 23 juli 2021  
Betreft: Advies "Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tilburg 2022"  
Kenmerk: 21/022

Geachte wethouder Dols,

Hierbij ontvangt u van de Sociale Raad Tilburg (SRT) het door u gevraagde advies over de "Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tilburg 2022".

### *Algemeen*

Evenals bij de "Verordening jeugdhulp gemeente Tilburg 2022" worden er ook bij de "Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Tilburg 2022" geen grote veranderingen voorgesteld. Vlak voor het uitbrengen van dit advies werd bekend dat het college de tarieven voor het informele PGB aan wil passen wat wel een belangrijke wijziging is. Wij zullen op het einde van dit advies hier apart op ingaan.

De overige wijzigingen betreffen de toevoeging van de begripsbepaling 'pgb -vertegenwoordiger', een tekst die verplaatst wordt, indexering van bedragen en een aantal punten betreffende het PGB. Wij zullen nader ingaan op de punten betreffende het PGB omdat de SRT het van belang vindt dat het PGB een toegankelijk en laagdrempelig middel is en blijft voor het verkrijgen van zorg voor inwoners. Beide verordeningen stellen dezelfde wijzigingen voor wat betreft:

1. Zorgverlener en regievoerder
2. Derdegraads-familieleden en informele zorg

Zowel in dit advies als in het advies "Verordening jeugdhulp gemeente Tilburg 2022" vindt u uiteraard dezelfde reactie van de SRT op deze voorgestelde wijzigingen.

### *Zorgverlener en regievoerder: artikel 4.2, lid 7*

Aan artikel 4.2 is lid 7 toegevoegd:

"Als de cliënt het budgetbeheer door een pgb vertegenwoordiger laat uitvoeren, mag deze niet tevens de zorgverlener van de cliënt zijn, tenzij hiervoor door de gemeente toestemming is verleend".

Het college wil duidelijker vastleggen wie PGB-regievoerder kan en mag zijn en wil zo ook belangenverstremming voorkomen. Tevens is dit voorbereidend werk voor het PGB 2.0. Als SRT zien wij het belang van duidelijkheid en een vast aanspreekpunt en onderschrijven we dat belangenverstremming moet worden voorkomen. Het uit elkaar halen van zorg verlenen en regievoeren is daarvoor volgens ons niet nodig en soms zelfs niet wenselijk. Mensen die via een PGB zorg verlenen, kunnen soms ook de regievoerder zijn. Toch zeker bij mensen met een klein netwerk kan het soms onmogelijk zijn om nog iemand anders in hun omgeving te vinden die de regietaak op zich wil en kan nemen. Daarnaast horen we dat als het bijvoorbeeld echtparen en mensen die samenwonen betreft, het als een inbreuk in hun privéleven ervaren kan worden als er een externe regievoerder aangesteld moet worden.

Tevens zien wij hier het risico van het inschakelen van (kleine) bureautjes die deze taken wel willen uitvoeren. Dit heeft in het verleden geleid tot ongewenste effecten en die willen we ook nu vermijden. Van belang is vooral te borgen dat er transparantie en duidelijkheid is over verantwoordelijkheden. Daarnaast vinden wij het van belang dat mensen zelf een regievoerder kunnen kiezen die voor hen vertrouwd is. Als dat dezelfde persoon is als de uitvoerder van de zorg, moet dat mogelijk zijn.

- *Advies SRT*

De SRT adviseert aan het begin van het proces het PGB goed te regelen, zoals het toetsen van de PGB-vaardigheden. Als dat getoetst is en in orde is bevonden, is er geen reden om verantwoordelijkheden op te splitsen en te verdelen over meerdere personen. Als de gemeente alsnog van mening is dat er aanleiding is om het anders te regelen dan moet zij dit met argumenten onderbouwd aangeven aan de inwoner. De SRT adviseert dus om het “nee, tenzij...” te vervangen door “ja, mits...”.

*Derdegraads-familieleden en informele zorg: artikel 5.15 lid 5*

In artikel 5.15 lid 5 is toegevoegd dat ook derdegraads familieleden die zorg verlenen onder het informele tarief vallen in plaats van het formele tarief. Dit was eerder alleen van toepassing op eerste- en tweedegraads familieleden.

“Informele zorgverleners uit het eigen sociale netwerk en overige niet-gekwalificeerde zorgverleners ontvangen het tarief voor informele zorg. Bij vaststelling of er sprake is van een formeel (geleverd door zorgaanbieder) of informeel (geleverd door informeel zorgverlener) tarief, geldt dat 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> & 3<sup>e</sup>-graads familieleden voorgaan op kwalificatie”.

Het voorstel van het college is om derdegraads familieleden die zorg verlenen, in een lager tarief in te delen. Door deze regeling laat de gemeente familiebanden prevaleren boven kwalificaties. Wij vinden het belangrijker dat iemand over de juiste opleiding en kwalificaties beschikt dan de familieband die er bestaat. Derdegraads familieleden, zoals achterkleinkinderen, staan ook op meer afstand dan eerste- en tweedegraads.

- *Advies SRT*

De SRT adviseert derdegraads familieleden niet toe te voegen en de kwalificaties van zorgverleners leidend te laten zijn.

*Aanpassen tarief informeel PGB*

Het college heeft op 20 juli 2021 een besluit genomen over het aanpassen van het tarief informeel PGB. Dit is een belangrijk beslispunt waar de SRT een zorgvuldig en gewogen advies over wil geven. Aangezien de vakanties beginnen, lukt het de SRT niet om daar nu een advies over uit te brengen. In overleg met de beleidsmedewerksters van de gemeente brengt de SRT begin september hier een apart advies over uit.

Als u naar aanleiding van dit advies nog vragen heeft dan horen wij die graag. Wij zijn altijd bereid hierover met u in gesprek te gaan.

Hoogachtend,  
namens de Sociale Raad Tilburg,



Dion van den Berg,  
Voorzitter Sociale Raad Tilburg.