Vertrouwelijkheidsniveau: Openbaar

GEMEENTE TILBURG

Onderwerp Bestuurlijke reactie SRT-advies
Datum 30 juni 2026
Ons kenmerk AKKNO01
Uw kenmerk 2026/05
Doorkiesnummer 14 013
E-mail college@tilburg.nl
Fax 013 542 93 96
Postadres Postbus 90155, 5000 LH Tilburg
Bezoekadres Stadhuisplein 130

Sociale Raad Tilburg
Spoorlaan 444
5038 CH TILBURG

Geachte voorzitter en leden van de Sociale Raad Tilburg,

Hartelijk dank voor het advies over de concept-wijzigingsverordening 2026.1 van de Verordening jeugdhulp gemeente Tilburg 2026, dat wij op 16 april 2026 van u hebben ontvangen. Hieronder bespreken wij de opmerkingen van uw kant over de wijzigingsverordening jeugdhulp.

Wijziging pgb-tarief voor informele hulp binnen het sociale netwerk

Advies: De wijzigingsverordening 2026.1 stelt dat informele hulp uit het sociale netwerk zal worden vergoed tegen het wettelijk minimumloon. De SRT adviseert om het huidige tarief te handhaven: het uurloon van de hoogste periodiek van FWG 30 binnen de cao VVT. Dit sluit beter aan bij de praktijk van de situaties waarin informeel pgb wordt ingezet. Het betreft een kleine, zeer kwetsbare doelgroep. De mensen die informeel pgb ontvangen, zijn vaak langdurig overbelast en komen pas in beeld bij urgente problematiek. Daarnaast voorkomt een goed tarief zwaardere zorg. Het draagt hiermee bij aan het verminderen van de druk op wachtlijsten en de personeelsschaarste. De keuzevrijheid wordt tevens vergroot. Tenslotte geldt het pgb-tarief niet als inkomensvoorziening, maar het toekennen zorgt wel voor erkenning en voorkomt ongelijkheid tussen genders.

Reactie:
Wij begrijpen uw zorg dat een besluit over verlaging van het pgb-uurtarief er niet toe mag leiden dat dit ten koste gaat van de zorg voor kwetsbare gezinnen. Wij hebben ons ook afgevraagd of dit het geval zal zijn, na lezing van de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) van 30 september 2025[1] die aanleiding hebben gegeven voor het voorstel om het tarief te verlagen. Wij geven daar een iets andere beoordeling aan dan u. Onze verwachting is niet, dat een tariefsverlaging ertoe zal leiden dat gezinnen niet meer de zorg krijgen die zij nodig hebben. De zorg waarover we het hier hebben, wordt meestal geleverd door ouders zelf of door naaste familieleden. In de meeste gevallen liggen daar meer principiële redenen aan ten grondslag, bijvoorbeeld omdat ouders van mening zijn dat zij, of naaste familieleden, die hulp beter kunnen bieden dan een professionele jeugdhulpverlener. De hulp vanuit het sociale netwerk wordt meestal gegeven vanuit sociale betrokkenheid bij de jeugdige. De financiële factor speelt daarbij een ondergeschikte rol. Een verlaging van het tarief zal daarom naar verwachting in de meeste gevallen niet leiden tot beëindiging van de hulp of het inschakelen van een (duurdere) professionele hulpverlener, en ook niet tot een afname van de zorg aan deze kwetsbare gezinnen.

Er zijn in Tilburg momenteel 35 pgb-houders die zelf de jeugdhulp bieden of inkopen uit het sociale netwerk. In 34 gevallen gaat het om de ouders of naaste familieleden, maar in de meeste gevallen om ouders, die met dit voorstel een lager pgb gaan ontvangen voor de zorg voor hun kind. Omdat we ons realiseren, dat een verlaging van het pgb-uurtarief financiële effecten heeft die voor de doelgroep

[1] CRvB 30 september 2025, ECLI:NL:CRVB:2025:1276.

serieuze effecten kan hebben, hebben wij voor deze pgb-houders een overgangsregeling opgesteld: het uurtarief blijft ongewijzigd tot de in de toekenningsbeschikking aangegeven einddatum, maximaal twee jaar na datum toekenning. Daarnaast zal bij een herhaalaanvraag zorgvuldig beoordeeld worden hoe een verlaging van het uurtarief uitwerkt, aan de hand van alle feiten en omstandigheden. Bij wijze van maatwerk, kan er dan aanleiding zijn om met een beroep op de hardheidsclausule het uurtarief op niveau van cao-VVT te laten. Wij zullen Toegang Tilburg daarvan op de hoogte stellen, zodat zij daar praktisch uitvoering aan kunnen geven.

Voor jeugdigen en ouders die na inwerkingtreding van deze maatregel jeugdhulp aanvragen, geldt dat zij in aanmerking komen voor een pgb-uurtarief op niveau wettelijke minimumloon. Zijn zij van mening dat het tarief niet aantrekkelijk genoeg is om zelf de hulp te bieden of een zorgverlener uit het sociale netwerk in te schakelen, dan kunnen zij beroep doen op professionele hulp, hetzij van een jeugdhulpaanbieder die door de gemeente is gecontracteerd, hetzij een professional die ingeschakeld wordt via een persoonsgebonden budget. Wij zullen de komende tijd nauwlettend volgen welk effect deze maatregel heeft op het aantal zorgverleners uit het sociale netwerk en professionele zorgverleners die jeugdhulp bieden, maar wij gaan ervan uit dat er geen grote verschuivingen zullen plaatsvinden.

Wat betreft het huidige tarief voor zorg uit het sociale netwerk, wijzen wij er nog op dat de vergoeding van deze zorgverleners is gebaseerd op de hoogste trede van de salarisgroep voor deze zorgverleners volgende de cao-VVT. Dat heeft ertoe geleid dat zorgverleners uit het sociale netwerk een hogere vergoeding ontvangen dan professionele hulpverleners die nog niet op de hoogste trede van de salarisschaal zijn gearriveerd. De staatssecretaris van volksgezondheid, welzijn en sport heeft in de kamerbrief van 20 december 2024 vervolgens aangegeven dit onwenselijk te vinden. Juist om deze onevenwichtigheid op te heffen, heeft de CRvB de genoemde uitspraken gedaan.

Wij vinden het belangrijk dat hulp binnen het sociale netwerk vooral voortkomt uit sociale betrokkenheid en onderlinge steun. Een vergoeding op hetzelfde niveau als professionele zorg kan spanning geven met dat uitgangspunt. Daarnaast willen wij voorkomen dat hulp vanuit het sociale netwerk onbedoeld financieel gemotiveerd wordt.

Ten slotte herkennen wij de aandacht die u vraagt voor de belasting die hulpverleners ervaren, en in het bijzonder voor de ongelijke verdeling van zorgtaken tussen mannen en vrouwen. Wij nemen deze signalen serieus. U verwijst daarbij naar het VN-vrouwenverdrag, het rapport dat hierover geschreven is (CEDAW) en de aanbevelingen rondom genderongelijkheid. Ook de CRvB heeft in eerdere uitspraken aandacht gehad voor dit onderwerp en betrokken bij uitspraken. Omdat de Raad tegelijkertijd heeft uitgesproken dat differentiatie in tarieven juridisch mogelijk is, gaan wij ervan uit dat deze wijziging binnen die kaders past.

Afrondend moeten wij vaststellen, dat wij uw advies om het huidige tarief volledig te behouden niet kunnen overnemen.

Tot slot
Nogmaals dank voor uw advies. Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan vernemen wij die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

namens het college,

mevr. Ir. J.G. Robberse
wnd gemeentesecretaris

Mevr. F.Q. Gräper-van Koolwijk Burgemeester
burgemeester